

ACTIVIDAD

Objetivo: OA 2 Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre procesos de la historia reciente, considerando la importancia del conocimiento histórico en la sociedad y el protagonismo de individuos y grupos en cuanto sujetos históricos.

¿QUÉ ES SUJETO HISTÓRICO?

Instrucciones:

1. Antes de leer esta guía Ingresa al link: <https://youtu.be/MWaJonO2p5I> encontraras algunas instrucciones.
2. Lee Reflexiva y atentamente los textos, subraya las ideas principales. Usa como guía las preguntas

TEXTO 1

Sobre la base de esa interacción dialéctica [entre individuo, sociedad, naturaleza y tiempo], el historiador proyecta el sujeto histórico, definido y concreto –tiempo y lugar-, natural y social, buscando explicaciones coherentes a los procesos históricos y evitando los errores que hicieron de la historia el simple recuerdo del pasado. [...] En suma, el historiador debe construir el sujeto histórico como lo hizo su “marco de sociabilidad” y su “tempo histórico”, sin falsas proyecciones y, sobre todo, huyendo de la aplicación moral, cívica o ética, de su discurso en función de las “necesidades” del presente. [...] Para la mayoría de los historiadores es precisamente el cambio y la capacidad de generarlo del sujeto la clave de la historia, por eso se plantean un nuevo problema: descubrir lo que se ha venido en llamar agente del cambio histórico, un viejo concepto que exige previamente tomar posiciones claras sobre la concepción del sujeto histórico. [...] Antes de nada es necesario evitar la confusión entre sujeto histórico y agente de cambio [...] la libertad guiando al pueblo, Napoleón derribando tronos, Lenin o Hitler luchando contra la historia, han fascinado a muchos historiadores en el pasado, pues confiaban en una máxima que malinterpretaban: la historia es cambio y, por tanto no sería aceptable un sujeto estático: el sujeto histórico es dinámico y, en los momentos estelares de la humanidad, se encarna en un individuo. Es una herencia de Hegel, incluso de Marx y, en último término, de Kant. Y en efecto, la historia es siempre dinámica, pero no lo es en una única dirección como se piensa vulgarmente. [...] Algunos historiadores han hecho del agente de cambio la avanzadilla del sujeto colectivo: una minoría consciente parece ser imprescindible en los procesos de cambio, más aún en los que suponen una ruptura. [...] La ruptura de los paradigmas Programa de Estudio Comprensión Histórica del Presente 3° y 4° medio Unidad 2 Unidad de Currículum y Evaluación el todo”-, sin embargo, el problema surge al enfrentarnos a la explicación del cambio histórico y, más aún, al descubrimiento del agente del cambio. Los individualistas aceptarán que los agentes, los individuos unidos por “razones naturales”, actúan por la necesidad, el beneficio individual, la dominación, cualquiera de las pasiones o los vicios inherentes a la naturaleza humana; para los holistas el agente –incluso el cambio- apenas importa, pues las estructuras continuarán vigentes tras la discontinuidad –eso es el cambio histórico en esta concepción- hasta quedar restablecido el equilibrio social, que es lo que importa.

Gómez Urdáñez, José Luis, “La construcción del sujeto histórico”, en: Bermejo Pérez, D. La identidad en sociedades plurales, ed. Anthropos: Universidad de La Rioja, España, 2011.

TEXTO 2

[Han habido cambios] en el tema central de la historia: de las circunstancias que rodean al hombre a la consideración de hombre en sus circunstancias; cambio en los problemas estudiados: de lo económico y demográfico a lo cultural y emocional; cambio en las fuentes principales de influencia: de la sociología, economía y demografía a la antropología y psicología; cambio en el sujeto: del grupo al individuo; cambio en los modelos explicativos de la mutación histórica: de lo estratificado y unicausal a lo interconectado y multicausal; cambio en la metodología: de la cuantificación de grupo al ejemplo individual; cambio en la organización: de lo analítico a lo descriptivo; y cambio en la categorización del papel del historiador: de lo científico a lo literario.

Stone, L., "The Revival of Narrative: Reflections on a New Old History", en *Past and Present*, 85, 1979. La cita en la traducción de Moradiellos, E., "Últimas corrientes en historia", en *Historia Social*, 16, 1993, p. 97.

Algunas preguntas que pueden orientar esta reflexión: -

1. ¿Qué es el sujeto histórico y cuál es la importancia de definirlo?
2. ¿Qué formas de interpretar los procesos históricos reconoces en el texto y cómo se relacionan con la definición de sujeto histórico?
3. ¿Por qué los relatos históricos reconocen distintos tipos de sujetos históricos?
4. ¿De qué depende dichas definiciones?
5. ¿Qué relación existe entre el cambio y el sujeto históricos?
6. ¿Qué relación existe entre el historiador, el proceso histórico a abordar, las fuentes que utiliza y a quiénes define como sujeto histórico?

**Recuerden que la semana del 10 de agosto enviaremos
algunas preguntas y reflexiones para descubrir
¿QUÉ ES SUJETO HISTÓRICO?**