



Guía Argumentación II. Evaluación del discurso argumentativo

Nombre: _____ Curso: _____ Fecha: _____

Indicaciones:

Para quienes cuentan con internet y computador en sus casas, los desarrollos de las guías las pueden enviar en formato Word a mi correo institucional

Para quienes no cuentan con internet y computador en sus casas, los desarrollos de las guías las pueden realizar en su cuaderno y cuando se vuelva a clases presenciales, se corrigen y evalúan.

Objetivo: Entender la argumentación como un modo de resolución de controversias y analizar argumentos en diálogos, conversaciones y narraciones.

Un “buen argumento” es aquel que es sólido en términos del camino que propone para llegar de las premisas a la conclusión; un “mal argumento”, en cambio, presenta un camino lleno de desvíos, peligros o trampas en las que uno puede caer sin darse cuenta. Sin embargo, rara vez los argumentos son totalmente buenos o totalmente malos y generalmente pueden mejorarse mediante la crítica.

Para evaluar la calidad de un argumento podemos emplear tres criterios básicos que pueden ser aplicados a cualesquiera de los modos de razonamiento vistos anteriormente. Estos criterios son:

2.1 Suficiencia

Las premisas deben aportar apoyo suficiente para llegar a la conclusión. A veces basta con mostrar un caso, una investigación, una causa o un síntoma, pero en otras ocasiones se requiere mostrar un gran número de casos para que la conclusión sea aceptable.

R1.	“Marcelo Ríos se dedicó al tenis profesional”.	(premisa 1)
R2.	“En 1998, fue número uno del escalafón mundial”.	(premisa 2)
POR LO TANTO:	“Alcanzó un altísimo nivel tenístico”. “Tuvo un periodo brillante”, etc.	(conclusión)

2.2 Relevancia

Las premisas deben estar relacionadas y ser pertinentes con el contenido de la conclusión y no referirse a otro tema.

R1.	“Es imposible dejar de comer”.	(premisa 1)
R2.	“Para bajar de peso hay que comer de forma moderada”.	(premisa 2)
POR LO TANTO:	“No sirve de nada hacer una dieta muy estricta”.	(conclusión)



2.3 Aceptabilidad

Las premisas deben poder ser aceptadas por cualquier persona que conozca el tema. Esto tiene que ver con lo adecuado o inadecuado de éstas o con su credibilidad. Por ejemplo, si se presenta como prueba un estudio estadístico, podré aceptarlo o no si se realizó de manera seria, si sus resultados son fidedignos.

R1.	"Según el Banco Central, el crecimiento del país fue del 4%".	(premisa 1)
R2.	"El INE informó que el desempleo disminuyó en 8% respecto al trimestre anterior".	(premisa 2)
POR LO TANTO:	"La economía chilena está mejorando".	(conclusión)

Ejercicio N°1

Marque la opción que corresponda al criterio de evaluación de argumentos que **NO** ha sido utilizado o ha fallado

1- "Las mujeres que conozco se asustan ante la presencia de un ratón. En verdad, todas le temen a estos roedores".

Criterio no utilizado:

A) Suficiencia

B) Relevancia

C) Aceptabilidad

2- "No puedo estar de acuerdo con las opiniones vertidas sobre el nuevo Presidente de Estados Unidos, pues ninguno de los que las formulan es periodista titulado".

Criterio no utilizado:

A) Suficiencia

B) Relevancia

C) Aceptabilidad

3- "Mi madre siempre fue una mujer ejemplar. A todas las madres, por el solo hecho de ejercer la maternidad, se les puede caracterizar de tal modo".

Criterio no utilizado:

A) Suficiencia

B) Relevancia

C) Aceptabilidad

4- "Los hombres son más inteligentes que las mujeres. La cantidad de premios Nobel que ellas han recibido, prácticamente ínfima, así lo confirma".

Criterio no utilizado:

A) Suficiencia

B) Relevancia

C) Aceptabilidad



Ejercicio N° 2

Realiza dos ejemplos para cada una de los argumentos requeridos

- Argumento por relevancia

1-

2-

- Argumento por suficiencia

1-

2-

- Argumento por aceptabilidad

1-

2-
