



Colegio Juan Bautista Durán
Asignatura: Filosofía
Prof. Daniela Valdés

Guía de Ejercitación: “La Lógica como herramienta de la Filosofía”

Nombre: _____ Curso: _____ Fecha: _____

OA 6: Aplicar principios y herramientas elementales de argumentación en el diálogo, la escritura y diferentes contextos, considerando la consistencia y rigurosidad lógica, la identificación de razonamientos válidos e inválidos y métodos de razonamiento filosófico.

Actividad: Lee las siguientes cadenas de argumentos y luego responde las preguntas que se plantean.

Cadena de argumentos	
Premisa A: sufrir y morir por falta de comida, techo o cuidado médico está mal.	Premisa C: dando dinero a las fundaciones de ayuda humanitaria uno puede prevenir el sufrimiento y la muerte por falta de comida, techo o cuidado médico.
Premisa B: si está en mis manos prevenir algo malo sin sacrificar nada de una importancia moral comparable, entonces uno debe, moralmente, hacerlo.	Premisa D: podemos dar una cantidad sustancial de nuestro dinero dejando de comprar cosas que no necesitamos, es decir, sacrificando cosas sin importancia moral comparable al sufrimiento o la muerte por falta de comida, techo o cuidado médico.
Conclusión de A y B: si está en nuestras manos prevenir el sufrimiento y la muerte por falta de comida, techo o cuidado médico, sin sacrificar nada de importancia moral comparable, entonces debemos hacerlo.	Conclusión de C y D: si uno puede dar dinero a las fundaciones de ayuda humanitaria sin sacrificar nada de una importancia moral comparable (al sufrimiento por falta de comida, techo o cuidado médico), entonces uno debe, moralmente, hacerlo. Debemos, moralmente, dar una cantidad sustancial de nuestro dinero para las fundaciones de ayuda humanitaria.

Ejercicios de Pensamiento.

1- ¿Qué premisas expresan problemas filosóficos? ¿Por qué?

2- ¿Cómo describirías el problema filosófico detrás de esta cadena de argumentos?

3- ¿Cuál es tu posición en el conflicto? Escribe un argumento para defender tu posición.

4- ¿Crees que una persona que acepta el argumento, por ende, su conclusión, está obligada a practicarlo? ¿Por qué?
